

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA (C.U.C.)

CAPOFILA COMUNE DI VIMODRONE

COMUNE DI
CASSINA DE' PECCHI



COMUNE DI
VIMODRONE



COMUNE DI
RODANO



Sede: Palazzo Comunale di Vimodrone **Via C. Battisti, 56** – C.A.P. **20090** – **Vimodrone (MI)**

Telefono 0225077210-278-312 Telefono 0295440252- Fax 02/2500316

Pec: **comune.vimodrone@pec.regione.lombardia.it**

E-mail: **cuc@comune.vimodrone.milano.it**

Codice identificativo univoco fatturazione: **BHK9ZK**

PROCESSO VERBALE

della valutazione delle offerte tecniche relative all'affidamento dei servizi di pre - post scuola dell'infanzia e primaria del Comune di Cassina de' Pecchi – CIG 79746888B7

L'anno duemiladiciannove (2019) il giorno 31 (trentuno) del mese di luglio in Vimodrone presso la sede CUC, alle ore 9.00 si è riunita la Commissione giudicatrice, composta dalla sig.ra Adalgisa Carminati, Presidente della Commissione assistito dalla Dott.ssa Elena Meroni con funzioni anche di segretario verbalizzante in sostituzione della Sig.ra Iulianelli Claudia e dal Sig. Giuseppe Curcio.

La Commissione prende atto che le proposte tecniche da valutare sono n. due (2) e segnatamente proveniente da: Delta Cooperativa Sociale nel seguito del presente atto per brevità anche Delta e Il Melograno Società Cooperativa Sociale Onlus nel seguito del presente atto per brevità anche "Il Melograno".

La Commissione preliminarmente, procede ad analizzare i criteri di valutazione, contenuti nel disciplinare d'offerta, mediante i quali si dovrà valutare la qualità dei preventivi tecnici tecniche e conseguentemente attribuire il punteggio massimo previsto, pari a 95 punti su 100".

Successivamente, la Commissione procede a leggere e ad analizzare il contenuto delle proposte tecniche.

Terminata la lettura e l'analisi generale, la Commissione procede con la valutazione delle proposte tecniche relativamente ai criteri discrezionali

1, 2, 3, 4, 5, 6 come risulta da quanto sotto indicato.

La Commissione, terminata l'analisi delle proposte tecniche con riferimento a tutti i criteri e sub criteri previsti nel disciplinare, procede ad un controllo e riepilogo generale e successivamente a calcolare la media dei coefficienti assegnati dai singoli componenti della Commissione per ogni criterio e sub criterio che prevede un punteggio discrezionale. La Commissione procede poi a moltiplicare tale media per il punteggio massimo disponibile per ogni criterio o sub criterio. L'esito risulta il seguente:

Elementi	Punteggio max	Operatore	Carminati	Meroni	Curcio	Media coefficienti	Punti- assegnati	Valutazione degli elementi
1 - Approccio pedagogico e progetto educativo	25	Delta Cooperativa Sociale	Mediocre 0.20	Mediocre 0.20	Mediocre 0.20	0.20	5	L'elemento è ritenuto poco significativo nel contesto del servizio in quanto l'argomento è trattato in modo non completo rispetto ai mandati previsti negli atti di gara. Risulta essere superficiale e manchevole rispetto all'approccio pedagogico ed educativo. Gli obiettivi specifici non si riflettono sulle tipologie di servizi in questione.
		Il Melograno	Ottimo 0.80	Ottimo 0.80	Ottimo 0.80	0.80	20	L'elemento è ritenuto molto significativo e rilevante nel contesto del servizio atteso che viene sviluppato in maniera più che soddisfacente. Risulta chiaro, approfondito e puntuale. La descrizione degli obiettivi è suddivisa per portatori di interesse e per fasce d'età.
2 - Progetto metodologico e gestionale	25	Delta Cooperativa Sociale	Mediocre 0.20	Mediocre 0.20	Mediocre 0.20	0.20	5	L'elemento è ritenuto poco significativo nel contesto del servizio in quanto trascura il progetto metodologico, relazionale e il funzionamento del servizio nei dettagli. Vengono inserite attività frammentate e non connesse tra di loro, talvolta in contraddizione. La stesura non è curata, né permette alla commissione una lettura scorrevole e di facile comprensione. Viene data poca rilevanza alle attività o azioni rivolte alle famiglie.
		Il Melograno	Eccellente 1	Eccellente 1	Eccellente 1	1	25	L'elemento è ritenuto particolarmente significativo, rilevante e qualificante nel contesto del servizio atteso che l'argomento è corposamente trattato in modo esplicito e dettagliato per tipologia di servizio e fasce d'età. La programmazione si estende a copertura dell'intero triennio con un filo conduttore apprezzabile e attuale. Il funzionamento del servizio è scandito in maniera precisa e temporale.

Elementi	Punteggio max	Operatore	Carminati	Meroni	Curcio	Media coefficienti	Punti assegnati	Valutazione degli elementi
3 - Personale, coordinamento, formazione e supervisione	10	Delta Cooperativa Sociale	Mediocre 0.20	Mediocre 0.20	Mediocre 0.20	0.20	2	L'elemento è ritenuto poco significativo nel contesto del servizio in quanto la trattazione risulta poco adeguata ai mandati degli atti di gara: non viene caratterizzato l'impiego del personale in termini di monte ore e incarico; il turn over non viene descritto; la cooperativa prevede un rapporto con la direzione didattica non contemplato tra i ruoli spettanti alla cooperativa stessa. Non si ritiene appropriato il piano formativo programmato inoltre come opzionale per il personale; si evidenzia la non chiarezza dei programmi di supervisione.
		Il Melograno	Ottimo 0.80	Ottimo 0.80	Ottimo 0.80	0.80	8	L'elemento è ritenuto molto significativo e rilevante nel contesto del servizio atteso che l'argomento è descritto in maniera congrua in merito a tutti gli ambiti previsti. Sono definiti i le figure professionali previste per il coordinamento, la formazione e la supervisione e ritenuti validi dalla commissione, nonostante venga considerato eccessivo e di difficile fattibilità il monte ore previsto per la formazione.
4- Integrazione con la scuola, il territorio e i servizi	15	Delta Cooperativa Sociale	Scarso 0	Mediocre 0.20	Scarso 0	0.06	0.90	I commissari Curcio e Carminati non riscontrano elementi attinenti alla specifica attività di integrazione del servizio nei contesti scolastici e territoriali ritenendo l'elemento non significativo nel contesto del servizio. Sono ipotizzate delle intenzioni di raccordo condizionate all'aggiudicazione senza formulare alcun tipo di progetto. Inoltre anche in questo punto emerge un rapporto con la Direzione scolastica o con i docenti non previsto e non richiesto. Il Commissario Meroni in aggiunta al commento sopra apprezza il raccordo con l'Ufficio comunale, considerando l'elemento poco significativo nel contesto del servizio.
		Il Melograno	Ottimo 0.80	Ottimo 0.80	Ottimo 0.80	0.80	12	L'elemento è ritenuto molto significativo e rilevante nel contesto del servizio atteso che il raccordo con l'istituto scolastico e i servizi afferenti è strutturale in modo funzionale e scandito nelle varie fasi del servizio. In merito alla connessione con il territorio emerge una buona conoscenza delle sue risorse seppur alcune di esse non sono più attive o disponibili.
5 -Valutazione e	10	Delta Cooperativa	Mediocre	Mediocre	Mediocre	0.20	2	L'elemento è ritenuto poco significativo in quanto l'argomento è presentato sotto un profilo teorico e

Elementi	Punteggio max	Operatore	Carminati	Meroni	Curcio	Media coefficienti	Punti assegnati	Valutazione degli elementi
report		Sociale	0.20	0.20	0.20			superficiale. Non vengono indicati gli strumenti, la documentazione per la gestione del servizio. Gli indicatori di osservazione si discostano dall'argomento.
		Il Melograno	Eccellente 1	Eccellente 1	Eccellente 1	1	10	L'elemento è ritenuto particolarmente significativo, rilevante e qualificante nel contesto del servizio atteso che l'argomento è puntualmente trattato in tutti gli ambiti specifici richiesti; fornisce strumenti di lavoro volti al passaggio di informazioni e di consegne tra genitori/operatori; offre specifiche e documentate modalità di valutazione e di confronto per monitorare l'andamento del servizio ovvero per recepire e gestire reclami o criticità. Offre strumenti promozionali e migliorativi.
6- Proposte migliorative del servizio	10	Delta Cooperativa Sociale	Scarso 0	Scarso 0	Scarso 0	0	0	La Commissione all'unanimità rileva che tra le proposte migliorative non vi siano azioni o attività ritenute qualificanti il servizio anzi alcune di esse sono da imputare all'ordinaria gestione del servizio.
		Il Melograno	Ottimo 0.80	Ottimo 0.80	Ottimo 0.80	0.80	8	L'elemento è ritenuto molto significativo e rilevante nel contesto del servizio. Tutte le voci indicate nei criteri di valutazione sono state esposte in modo opportuno e vengono considerate soddisfacenti.

Al termine dell'attribuzione dei punteggi, la Commissione procede alla riparametrazione degli stessi, per ciascun sub criterio; laddove nessuno dei concorrenti ha conseguito il punteggio massimo previsto per quel criterio e/o sub criterio, la Commissione procede ad attribuire al concorrente con il punteggio più elevato il punteggio massimo previsto per il criterio e sub criterio e ai restanti concorrenti il punteggio in forma proporzionale. Da ciò l'esito è il seguente:

Elementi	Punteggio max	operatore	Carminati	Meroni	Curcio	Media coefficienti	Punti assegnati	Coefficiente Riparametrato	Punti riparametrati
1 - Approccio pedagogico e progetto educativo	25	Delta Cooperativa Sociale	0.20	0.20	0.20	0.20	5	0.25	6.25
		Il Melograno	0.80	0.80	0.80	0.80	20	1	25

Elementi	Punteggio max	operatore	Carminati	Meroni	Curcio	Media coefficienti	Punti assegnati	Coefficiente Riparametrato	Punti riparametrati
2 - Progetto metodologico e gestionale	25	Delta Cooperativa Sociale	0.20	0.20	0.20	0.20	5		5
		Il Melograno	1	1	1	1	25		25
3 - Personale, coordinamento, formazione e supervisione	10	Delta Cooperativa Sociale	0.20	0.20	0.20	0.20	2	0,25	2.50
		Il Melograno	0.80	0.80	0.80	0.80	8	1	10
4- Integrazione con la scuola, il territorio e i servizi	15	Delta Cooperativa Sociale	0	0.20	0	0.06	0.90	0,075	1.12
		Il Melograno	0.80	0.80	0.80	0.80	12	1	15
5 -Valutazione e report	10	Delta Cooperativa Sociale	0.20	0.20	0.20	0.20	2		2
		Il Melograno	1	1	1	1	10		10
6- Proposte migliorative del servizio	10	Delta Cooperativa Sociale	0	0	0	0	0	0	0
		Il Melograno	0.80	0.80	0.80	0.80	8	1	10

I punteggi attribuiti dalla Commissione a seguito della prima riparametrazione sono pertanto i seguenti:

- **Delta Cooperativa Sociale: punti 16,87**
- **Il Melograno Società Cooperativa Sociale Onlus: punti 95**

La Commissione giudicatrice consegna alla stazione appaltante l'esito della propria valutazione sulle offerte tecniche.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue

Il Presidente:

sig.ra Adalgisa Carminali

Adalgisa Carminali

Il Commissario:

Sig. Giuseppe Curcio

Giuseppe Curcio

Il Commissario e Segretario verbalizzante:

Dott.sa Elena Meroni

Elena Meroni